



CORTES GENERALES

INFORME RELATIVO AL SIMPOSIO FISCAL SOBRE “EL FUTURO DE LA TRIBUTACIÓN: DESIGUALDAD Y CRECIMIENTO EN LA ECONOMÍA GLOBAL” CELEBRADO EN EL PARLAMENTO EUROPEO EN BRUSELAS, EL 17 DE MARZO DE 2026

Delegaciones

Participaron en el simposio fiscal sobre *“El futuro de la tributación: desigualdad y crecimiento en la economía global”*, sendas delegaciones de las Comisiones de Hacienda y Función Pública del Congreso y del Senado de España, compuestas por los siguientes miembros:

Congreso de los Diputados

- Excmo. Sr. D. Pedro Puy Fraga
Portavoz - Comisión de Hacienda y Función Pública
- Excma. Sra. D^a María Carmen Sánchez Díaz
Vocal - Comisión de Hacienda y Función Pública

Senado

- Excmo. Sr. D. Carlos Alfonso Polanco Rebolleda, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular de la Comisión de Hacienda
- Excmo. Sr. D. Mario Soler Santos, Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista de la Comisión de Hacienda
- Ilmo. Sr. D. Ignacio Navarro Mejía, Director de Relaciones Internacionales del Senado

Documentación

El programa del simposio, las listas de participantes y toda la documentación de fondo mencionada en este informe, está disponible en la [página web dedicada a esta reunión](https://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/eu-tax-symposium-the-future-of-taxation-/products-details/20260225CPU47448..)¹.

¹Vid.: <https://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/eu-tax-symposium-the-future-of-taxation-/products-details/20260225CPU47448..>



CORTES GENERALES

Lunes, 16 de marzo de 2026, Comisión europea

El programa comenzó el 16 de marzo a las 14h con una reunión organizada por la Comisión europea en el museo Autoworld de Bruselas, a la que no asistieron las delegaciones de las Cortes Generales.

Estas sesiones fueron presididas por el Sr. Pasquale Tridico, eurodiputado y presidente de la Subcomisión de Asuntos Fiscales y el Sr. Gerassimos Thomas, director general de la Dirección General de Fiscalidad y Unión Aduanera de la Comisión Europea.

Tuvieron lugar dos sesiones en paralelo, dedicadas a los siguientes temas:

1. Simplificar la tributación para impulsar la innovación, el crecimiento y el cumplimiento normativo

1.1. ¿Cómo puede la tributación impulsar el crecimiento y la innovación?

Esta sesión fue moderada por el Sr. Marc Lemaître, Director General de RTD de la Comisión Europea, y contó con los siguientes participantes:

- Sr. Jussi Saramo, eurodiputado miembro de la Subcomisión de Asuntos Fiscales
- Sr. Jörg Kukies, exministro de Finanzas de Alemania
- Sr. Scott Levine, socio de Baker McKenzie Ex subsecretario del Tesoro de EE. UU.
- Sra. Véronique Willems, Secretaria General de SME United

1.2. Simplificación de los sistemas tributarios de la UE para reducir la carga administrativa y, al mismo tiempo, salvaguardar los ingresos.

Esta sesión fue moderada por el Sr. Benjamin Angel, Director de Fiscalidad Directa, Coordinación Fiscal, Análisis Económico y Evaluación de la Dirección General de Fiscalidad y Unión Aduanera de la Comisión Europea, y contó con los siguientes panelistas:

- Sr. Rasmus Andresen, eurodiputado miembro de la Subcomisión de Asuntos Fiscales
- Sr. Markus J. Beyrer, Director General de Business Europe
- Sra. Ruth Kennedy, Comisionada de Hacienda de Irlanda
- Sra. Tiina Tuomela, Directora Financiera de Fortum

Acto seguido intervino el Sr. Valdis Dombrovskis, Comisario Europeo de Economía, Productividad, Implementación y Simplificación.



CORTES GENERALES

2. La siguiente sesión se dedicó al tema “Tributación justa, eficiente y competitiva: Gestión del gasto y reducción de brechas”, y se dividió en los siguientes temas:

- 2.1. Controlar el crecimiento del gasto fiscal preservando la competitividad y la equidad

La sesión fue moderada por la Sra. Céline Gauer, Directora General del Grupo de Trabajo sobre Reforma e Inversión de la Comisión Europea, y contó con los siguientes panelistas:

- Sr. Lúdvít Ódor, eurodiputado y miembro de la Subcomisión de Asuntos Fiscales
- Sra. Sofia Berg, investigadora del Consejo de Políticas Económicas
- Sr. Pieter Hasekamp, Presidente de la Oficina Neerlandesa de Análisis de Políticas Económicas

- 2.2. Reducción de la brecha del IVA y otras brechas para mejorar la recaudación y salvaguardar la competitividad

El moderador de esta sesión fue el Sr. Declan Costello, Subdirector General de la Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros de la Comisión Europea, y contó con los siguientes oradores:

- Sr. Pierre Pimpie, eurodiputado y miembro de la Subcomisión de Asuntos Fiscales
- Sr. Eelco van der Enden, Director General de *Accountancy Europe*
- Ferenc Vágújhelyi, Comisario de la Administración Nacional de Impuestos y Aduanas de Hungría
- Sra. Annette Alstadsæter, Directora del Centro Investigación Tributaria, Universidad Noruega de Ciencias de la Vida
- Sra. Chryssa Miliou, Secretaria General de Política Tributaria, Ministerio de Economía y Finanzas, Grecia

El programa de la jornada concluyó con una cena de gala en el Museo Real de Arte e Historia, en la que el ponente invitado fue el Sr. Joel Slemrod, Catedrático de Economía Empresarial y Políticas Públicas, Michigan Ross. Asistieron a esta cena los miembros de la Delegación del Senado.



CORTES GENERALES

Martes, 17 de marzo – Parlamento Europeo

Tras la presentación a cargo del Maestro de Ceremonias, a las 9h10 comenzó en el hemiciclo del Parlamento Europeo el simposio fiscal 2026, con la intervención de la **Sra. Katarina Barley, eurodiputada y Vicepresidenta responsable de los Parlamentos Nacionales**.

Intervino a continuación el **Sr. Pasquale Tridico, eurodiputado y Presidente de la Subcomisión de Asuntos Tributarios**, y el **Sr. Gerassimos Thomas, Director General de la Dirección General de Fiscalidad y Unión Aduanera, Comisión Europea**.

Debido a la situación en Oriente Medio, el **Sr. Makis Keravnos, Ministro de Finanzas de Chipre**, intervino a través de un mensaje en vídeo en representación de la Presidencia chipriota del Consejo de la UE.

Discurso de apertura: El valor continuo de la cooperación fiscal multilateral: ¿Cuál es el futuro de la labor fiscal de la OCDE?

El **Sr. Mathias Cormann, Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)**, resumió en su intervención el panorama de la fiscalidad multilateral, y entre otros temas, mencionó que EE.UU. no está excluido de la aplicación del acuerdo fiscal, si bien en la práctica la OCDE ha aceptado un régimen paralelo con EE. UU. que reconoce sus impuestos nacionales como equivalentes, evitando así la doble imposición y permitiendo a las empresas estadounidenses estar sujetas principalmente a sus reglas locales.

Aunque las empresas estadounidenses están exentas de la Regla de Pagos Inferiores a la Imposición (UTPR), las filiales en el extranjero sí podrían estar sujetas a las normas del Pilar II en esas jurisdicciones. El Sr. Cormann aludió a su vez, entre otros temas, a la imposición del trabajo deslocalizado online, la imposición del capital, y la fiscalidad de productos cripto, finalizando con una referencia a la asistencia a países en desarrollo.

Panel 1: La UE en una encrucijada entre la cooperación fiscal internacional y la autonomía estratégica en la tributación de las actividades digitales

Este panel fue moderado por el **Sr. Pascal Saint-Amans, Investigador Principal de Bruegel**, y contó con los siguientes participantes en la mesa:

- Sra. Evelyn Regner, eurodiputada y miembro de la Subcomisión de Asuntos Fiscales
- Sra. Rebecca Burch, Subsecretaria Adjunta de Asuntos Fiscales Internacionales del Departamento del Tesoro de EE. UU.



CORTES GENERALES

- Sr. Christian Kaeser, Director Global de Impuestos y Vicepresidente Corporativo de Siemens
- Sr. Christoph Trautvetter, Director Ejecutivo de *Netzwerk Steuergerechtigkeit* (Red de Justicia Fiscal de Alemania)

Los panelistas contrastaron sus diferentes visiones sobre el papel de la inteligencia artificial y su fiscalidad. Frente a la posición más europea, de que la Directiva de Servicios Digitales (DSA en sus siglas en inglés) debería frenar la IA, encarecer los servicios de Google y permitir crecer a otras empresas de menor tamaño, se mantuvo la posición de la actual administración estadounidense de que las soluciones actuales, según la Sra. Rebecca Burch, no han funcionado, y debe comenzarse un diálogo constructivo para solucionar la situación.

En el debate subsiguiente, intervinieron parlamentarios nacionales y europeos.

El **Sr. Xenofon Baraliakos, Parlamento helénico**, señaló que las redes fiscales internacionales deberían tener presente la nueva realidad, y luchar contra la evasión fiscal, gravando de manera justa a las grandes multinacionales. Grecia apoya la idea de los dos pilares, y los esfuerzos de la OCDE. Europa tiene que apostar por la cooperación internacional, y apostar por la justicia fiscal. Preguntó a la Sra. Regner hasta qué punto un enfoque fiscal en EE.UU. podría generar problemas a las economías europeas.

El **Sr. Miguel Matos, Asamblea portuguesa**, apostó por la inversión en recursos, y para ello la OCDE no sería suficiente, consideró necesario un acuerdo marco en el ámbito de Naciones Unidas, de carácter vinculante. Preguntó a los panelistas por qué no concentrar la cooperación con los países voluntarios, a la mayor brevedad.

La **Senadora francesa, Sra. Florence Blatrix Contat**, en relación con el pilar 1, la UE carece de recursos propios para financiar políticas necesarias, como un impuesto para luchar contra la desigualdad y animar su crecimiento, sería por ello necesario un impuesto europeo sobre los servicios digitales, citó al I. Bruegel, sería una participación justa por parte de las grandes multinacionales para avanzar en el mundo actual.

Panel 2: Del Pilar Dos a un enfoque paralelo: ¿qué futuro nos espera tras el acuerdo del G7/G20?

El panel 2 fue moderado por el **Sr. Francesco Saraceno, Director Adjunto del *Observatoire français des conjonctures économiques***.

- El **Sr. Tim Power, Presidente del Comité de Asuntos Fiscales de la OCDE**; quien entre otros temas se pronunció sobre los incentivos fiscales, y recordó que el acuerdo inicial decía que tenían que establecerse diferencias entre los créditos, pero este enfoque de distinción entre créditos reembolsables o no, generó gran oposición, por



CORTES GENERALES

el tratamiento menos favorable para créditos no reembolsables, que beneficiaba a países con más recursos. Otras jurisdicciones consideraban que generaba diferencias arbitrarias. El debate teórico sobre si un crédito es equiparable a una subvención del estado, se dividía entre diferentes opciones, pero finalmente se trató más generosamente a los créditos no reembolsables, y reduce las distorsiones que existían bajo el pilar II.

- La **Sra. Raluca Enache, Directora del Centro Fiscal de la UE, KPMG**, señaló que las previsiones sobre simplificación en el citado acuerdo, abarcan unas 60 páginas, por lo que habría margen para mejorar en dicha pretendida simplificación. En todo caso, este esfuerzo es importante, porque se basa en datos contables, y es muy difícil acceder a las fuentes. Las obligaciones y normas de información y su relación con el capítulo II, tienen que entenderse mejor, y valorar los esfuerzos de las empresas para cumplir el pilar II. La tensión entre la necesidad y claridad es patente, la certidumbre es la parte más importante del cumplimiento. En cuanto a la interpretación de las jurisdicciones, es una capa más, todos los aspectos del pilar II generan complejidad. En un mundo ideal, querría una refundición del pilar II, que es el objetivo de la Comisión con la directiva de cooperación administrativa, volver a redactar las normas de manera coherente. Convendría ver qué se puede simplificar en particular, en las normas contra abusos, para evitar la erosión de la base imponible y la transferencia de beneficios. Sería interesante realizar esta valoración a nivel mundial.
- La **Sra. Zorka Milin, Directora de Políticas, FACT Coalition**, señaló en relación con la cooperación transatlántica, que existe un acuerdo sobre la importancia de la cooperación fiscal internacional, y al menos EE.UU. no se ha retirado de la OCDE, como sí ha hecho en relación con otras organizaciones internacionales. En todo caso, añadió, los EE.UU. están interesados en contar con una Europa fuerte, tanto en el ámbito de la defensa como en términos económicos. Mencionó a su vez que la política de aranceles ha demostrado que es política económica y también fiscal, no sólo en EE.UU. sino también en la UE. Los aranceles de EE.UU. han sido desmantelados por su Tribunal Supremo, aunque no se puedan evitar otros envites futuros del Presidente Trump.

Acto seguido se dio la palabra a cuatro parlamentarios nacionales, por un minuto, en primer lugar intervino el **Senador italiano, Sr. Massimo Garavaglia**, quien señaló que la UE tiene un problema, que es emitir un impuesto, o eliminar burocracia, su apuesta sería eliminar, y preguntó por la energía como clave para el desarrollo, China reduce el gasto energético gracias a la IA, y también por la eliminación inmediata de las notificaciones medioambientales tan costosas para las PYMEs.

El **Sr. Gyula Tamás Szeberényi, Asamblea Nacional húngara**, se mostró en contra de la planificación fiscal agresiva, y confió en que la batalla actual no tuviera efectos negativos en



CORTES GENERALES

la competitividad. Los tipos impositivos deben ser fijados por los países, en función de criterios económicos.

El **Sr. Paraskevas Koukouloupoulos, Parlamento helénico**, señaló que la UE tiene que avanzar sin dudar, y gravar los beneficios donde se crean. No se puede perder tiempo, constató con interés que EE.UU. aspiraba a un consenso sobre el pilar I, sin embargo, no habían actuado en consecuencia en relación con los aranceles ni con el respeto con el derecho internacional.

Conversación sobre el «Premio Nobel de Economía»: El futuro de la fiscalidad: equidad global y crecimiento en una nueva era económica

El discurso de bienvenida de la Sra. Roberta Metsola, Presidenta del Parlamento Europeo fue proyectado en vídeo al inicio de esta sesión.

Esta sesión fue moderada por el Sr. Pasquale Tridico, eurodiputado, Presidente de la Subcomisión de Asuntos Fiscales, y contó con la participación del Sr. Joseph Stiglitz, Premio del Banco de Suecia de Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel 2001, y el Sr. Philippe Aghion, Premio del Banco de Suecia de Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel 2025.

El **Sr. Stiglitz, Premio del Banco de Suecia de Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel 2001**, constató la actual crisis climática, crisis de democracia, reveses que no anticipamos, y que se suceden rápidamente. Cuando Europa se topó con la invasión de Rusia sobre Ucrania, no se centraron en puertos de gas licuado, exponiéndose a un nuevo choque. El viento y el sol no son fiables, pero son más fiables que Putin, y que D. Trump, y se hubiera tenido que invertir en energías renovables, con impuestos sobre el carbono que reflejen el verdadero coste del carbono, que son más de 100 dólares por tonelada. Citó una segunda crisis, la de desigualdad, en el G20, le pidieron que presidiera un comité para analizar y realizar recomendaciones sobre desigualdad, ese informe tuvo mucha resonancia, porque insistió en el aumento vertiginoso de la desigualdad, que tiene que ver con la erosión democrática. Cuando hay concentraciones de poder y de riqueza en el mercado, ello da lugar a una erosión democrática, y nada lo refleja mejor que la foto el día de la inauguración de Trump, rodeado de su coro de millonarios. EE. UU. es una sociedad oligarca. Confío en que fuese algo temporal, pero ahora, prima el dinero, sobre cualquier otro aspecto de la sociedad. En los últimos 50 años, más del 40% del incremento de la riqueza ha sido acaparado por el 1% más rico, y el 50% más pobre, ha acumulado únicamente el 1% de la riqueza. Un buen sistema tributario tiene que corregir esta desigualdad creciente, y por eso muchos están a favor, como el Sr. Stiglitz, de un impuesto a los super ricos. Recordó su intervención ante la Asamblea nacional francesa, para convencerles, sin éxito, y citó al Parlamento de Dinamarca, que ha aprobado un impuesto patrimonial del 0,5% a los super ricos, lo que consideró muy reducido. Los más ricos pagan porcentualmente menos impuestos que los menos ricos, incluso algunos de los ricos como Warren Buffet se han



CORTES GENERALES

quejado de esto. Está relacionado a su vez con el crecimiento económico, no hay solidaridad en una sociedad en la que no se cuenta con los recursos para impulsar el crecimiento económico. La investigación cuesta dinero, no es gratuita. Puso como ejemplo la pandemia, de la que salimos gracias a una vacuna, RMA, que se basaban en la plataforma RMA que ya estaba lista cuando golpeó la COVID 19, se necesitaron recursos para potenciarlo, en su 90% dinero público para transformar ese conocimiento en una vacuna concreta, y ahora mismo ese dinero está concentrado en la cúspide. Un sistema justo equitativo requiere unos tipos de impuestos mucho más progresivos, porque ahora son tipos regresivos. La decisión de Dinamarca con un impuesto a los super ricos es un paso en la buena dirección.

El Sr. Philippe Aghion, Premio del Banco de Suecia de Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel 2025, tras constatar la gran influencia del Sr. Stiglitz sobre su pensamiento, señaló que EE.UU., UE y China tienen un problema, desde 1980, la UE ha entrado en un declive respecto a EE.UU. y China, las 5 compañías más innovadoras de la UE son las mismas que hace 25 años, no es así en EE.UU. ni en China. La UE tiene que volver a ser innovadora, aunque nuestro modelo social sea mejor que el de EE.UU.. También hay más democracia y libertad en la UE, si la EU decae, los valores también entrarán en declive. La UE tiene que ser más innovadora y más inclusiva, sin renunciar a su modelo social. Criticó a su vez la ausencia de competencia, Walmart, Microsoft, Google, han crecido tanto, que impiden crecer a las nuevas empresas, debe diseñarse una política que afronte este problema.

El **Sr. Stiglitz** añadió que la globalización había creado enormes oportunidades de evasión fiscal, pero únicamente para las grandes empresas; las pequeñas no pueden aprovechar esa posibilidad. En ese contexto surgió la iniciativa de la OCDE, que se presentó como inclusiva pero realmente es excluyente. El impuesto mínimo global, al que se refiere el pilar II del acuerdo de la OCDE, debería ser en su opinión, del 25%. La UE cuenta con la tecnología de EE.UU. (*Starlink*), pero debe contar con sus propias capacidades. Confío en que en un futuro EE.UU. contase con un gobierno que tuviese otro enfoque de la política fiscal. Tendría que haber una coalición del resto del mundo, G20 -1, para poder unirse él al resto del mundo.

Junto al impuesto a los super ricos, ambos oradores se refirieron de manera más general al problema de la desigualdad, y en particular a sus causas, como la falta de movilidad social, y el desigual acceso a la educación y la sanidad, como pilares de toda sociedad.

La **Senadora francesa, Sra. Florence Blatrix Contat**, señaló que en el Senado francés habían constatado que 13.000 super ricos no pagan impuestos, es un tema que debe abordarse.



CORTES GENERALES

Planteó a su vez una pregunta un participante, profesor de la Univeridad de Lovaina, quien planteó si el Parlamento Europeo no debería impulsar una competencia europea en materia de impuesto de sociedades.

El **Sr. Nikolai Eivindssøn Astrup, Parlamento noruego**, señaló que en su país habían creado un impuesto a los ricos, y muchos jóvenes habían emigrado a EE.UU, porque temían hacerse ricos y tener que pagar ese impuesto.

El **Sr. Tridico**, concluyo señalando que la competencia fiscal es una competencia no de la UE sino nacional, de los Estados miembros, pero las multinacionales no son nacionales, por lo que en su opinión un enfoque europeo sería necesario.

Bruselas, a 17 de marzo de 2026

Carmen Sánchez-Abarca Gornals
Letrada de las Cortes Generales ante la UE